EXAMENUL NAŢIONAL DE DEFINITIVARE ÎN ÎNVĂŢĂMÂNT
18 iulie 2018
Probă scrisă

FILOSOFIE ȘI LOGICĂ, ARGUMENTARE ȘI COMUNICARE

Varianta 2

- **Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.**
- **Timpul de lucru efectiv este de 4 ore**

SUBIECTUL I (60 de puncte)

A. Citiţi cu atenţie următoarele texte:

Despre sistemele tradiţionale de epistemologie s-ar putea spune că rezultă din răspunsuri afirmative sau negative la întrebarea privind sursele cunoaşterii noastre. (…) Ea a fost totdeauna formulată de genul: ,,Care sunt cele mai bune surse ale cunoaşterii noastre – cele mai demne de crezare, care nu ne vor conduce la eroare şi cărora putem şi trebuie să ne adresăm, în caz de îndoială, ca unei supreme curţi de apel?" (…) Propun, (…), să înlocuim întrebarea privind sursele cunoaşterii noastre printr-o întrebare total diferită: ,,Cum putem spera să detectăm şi să eliminăm eroarea?"

(Karl Raimund Popper, Despre sursele cunoaşterii şi ale ignoranţei)

(…) câtă vreme arena rămâne deschisă pentru confruntări, putem spera că, dacă există un adevăr mai profund, el va fi descoperit îndată ce spiritul uman va fi capabil să-l recunoască; iar între timp putem fi siguri că ne-am apropiat de adevăr în măsura în care era posibil s-o facem deocamdată. Acesta este gradul de certitudine pe care-l poate atinge o fiinţă care nu este infailibilă şi aceasta este singura cale de a-l atinge. (…) Cei care, prin aceasta, ajung să se simtă mulţumiţi nu observă că pretenţia infailibilităţii nu face altceva decât să dispară într-un punct pentru a reapare în altul.

(John Stuart Mill, Despre libertate)

Pornind de la textele date:

1. Precizaţi două caracteristici ale sistemelor tradiţionale de epistemologie la care se face referire în primul text. **6 puncte**
2. Analizaţi, în aproximativ două pagini, concepţiile filosofice despre cunoaştere evidenţiate în cele două texte. **12 puncte**
3. Prezentaţi, în aproximativ o jumătate de pagină, o corelaţie existentă între conceptele de *adevăr* şi *eroare*. **6 puncte**
4. Argumentaţi un punct de vedere referitor la actualitatea concepţiei lui J. St. Mill cu privire la cunoaştere. **6 puncte**

B.

1. Fie un mod silogistic din figura 3, cu premisa minoră universală şi premisa majoră particulară.

a. Scrieți schema de inferenţă corespunzătoare unui silogism având caracteristicile enunţate. **5 puncte**
b. Construiți, în limbaj natural, un silogism corespunzător schemei de inferenţă elaborate la punctul a. **6 puncte**
c. Verificaţi explicit (prin orice metodă de verificare a validității silogismelor) validitatea silogismul construit și precizați decizia la care ați ajuns. **7 puncte**

2. Răspundeţi fiecăreia dintre următoarele cerinţe:

a. Prezentați două caracteristici ale analogiei. **6 puncte**
b. Definiți inducția incompletă și construiți un exemplu prin care să ilustrați această formă de argumentare. **6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Următoarea secvenţă face parte din programa şcolară de filosofie.

Competenţe specifice	***Conţinuturi***
1.2. Precizarea sensului conceptelor şi categoriilor esenţiale pentru studiul filosofiei morale *2.3. Argumentarea unui punct de vedere personal în cadrul unei dezbateri etice* *4.1. Recunoaşterea consecinţelor etice implicate de o anumită poziţie filosofică*	***Morala*** - *Bine şi rău.* - *Teorii morale.* - *Probleme de etică aplicată.*

(Programa şcolară de filosofie, OMEC nr.5959/22.12.2006)

Prezentaţi specificul demersului educaţional desfăşurat în vederea formării competenţelor precizate în secvenţa dată, având în vedere următoarele:

- menționarea unei metode didactice și descrierea modului de formare a competenţelor prin utilizarea acestei metode; **6 puncte**
- precizarea a două caracteristici ale metodei menționate; **2 puncte**
- justificarea modului în care metoda menționată poate favoriza formarea competenţelor din secvența dată; **4 puncte**
- evaluarea fiecăreia dintre competenţele precizate în secvenţa dată prin câte un tip diferit de item. **18 puncte**

Notă: Se punctează corectitudinea ştiinţifică a informaţiei de specialitate şi corectitudinea proiectării itemilor, respectiv a baremului acestora.